

Pour une didactique réflexive du français : pratiques et retours de l'approche par projet

Wafa HMISSI

Didactique du français(sciences de l'éducation)

Université de Tunis

Hmissi-wafa@live.fr

7es Assises européennes du plurilinguisme

20-22 mai 2026 - Paris

Plurilinguisme et circulation des savoirs, des imaginaires
et des compétences. Quelles dynamiques et quelles vulnérabilités ?

Zineb



Contexte : réforme éducative en Tunisie

2016

Création de la Licence de l'Éducation et de l'Enseignement pour mettre fin au recrutement aléatoire d'enseignants non qualifiés.

2017

Le gouvernement tunisien définit les grandes lignes d'une nouvelle réforme structurelle (Lucenti, 2017).

Aujourd'hui

Renouvellement des licences dans une visée de professionnalisation du métier enseignant.

Objectif de l'étude

Contribuer à la professionnalisation du métier d'enseignant à l'aune de la réforme et du renouvellement des licences.

Introduction : L'Approche par Projet

1. Étymologie

 Du latin projectum, dérivé de projicere

➡ Pro- (en avant) + jacere (jeter)

 "Ce qui est jeté en avant" = dessein, plan

 Source : Gaffiot (1934)

- L'étudiant est mis en avant, ses compétences aussi.

2. Formation & dispositif

 Formation universitaire + stages pratiques + référentiel national

 Approche par projet : modèle récurrent pour initier à la recherche



 Préparation des futurs enseignants à la classe

 Cadre : enseignants du primaire en formation initiale

 Dispositif testé pour articuler théorie et pratique

Problématique

Comment l'approche par projet (APP) peut-elle co-construire les savoirs, anticiper les défis de l'enseignant et dépasser les résistances interculturelles ? Deux enquêtes menées sur un semestre éclairent cette problématique.

Objectifs

1. Analyser le rôle de l'APP dans la co-construction des savoirs.
2. Montrer comment elle anticipe les défis professionnels de l'enseignant.
3. Évaluer son impact sur les résistances interculturelles.

La littérature scientifique



L'Approche par Projet :

Une pédagogie active au service de l'étudiant

- L'approche par projet constitue l'une des formes les plus abouties des pédagogies actives. En plaçant l'apprenant au cœur d'une tâche authentique et motivante, elle transforme profondément les rapports au savoir, à l'enseignant et à la classe.

Une pédagogie active, ancrée dans la recherche

De nombreux travaux en sciences de l'éducation, tant francophones qu'anglophones, classent l'approche par projet parmi les **méthodes actives** (Philippe, 2015 ; Bell, 2010). Elle repose sur un principe fondateur : l'apprenant construit ses savoirs par l'**action et la réflexion**, en opposition aux modèles transmissifs.

Ancrage authentique

L'apprentissage se déroule autour d'une tâche réelle ou réaliste. Cet ancrage renforce **la motivation intrinsèque et la signification des savoirs construits** (Blumenfeld et al., 1991 ; Meirieu, 2017).

Construction par l'action

Contrairement aux modèles transmissifs, l'apprenant n'attend pas de recevoir un savoir : il le **construit en agissant**, en **réfléchissant sur son action** et en **ajustant sa démarche** (Thomas, 2000).

Reconnaissance scientifique

La littérature internationale s'accorde sur la classification de l'approche par projet comme **pédagogie active**, lui conférant une légitimité théorique et empirique solide (Renard, 2021).

Une transformation profonde de la forme scolaire

La pédagogie du projet pousse la « **forme scolaire** » dans ses retranchements (*Vincent, 1994*) en modifiant plusieurs dimensions essentielles de la classe.

Le statut de l'apprenant

De sujet obligé, l'élève est constitué contractuellement en **acteur investi** de la relation pédagogique.

Le guidage par le maître

L'enseignant organise le dispositif pour que l'élève s'approprie le savoir-faire **selon un cheminement qui lui est propre** (*Ruellan, 1999*).

Les cheminements diversifiés

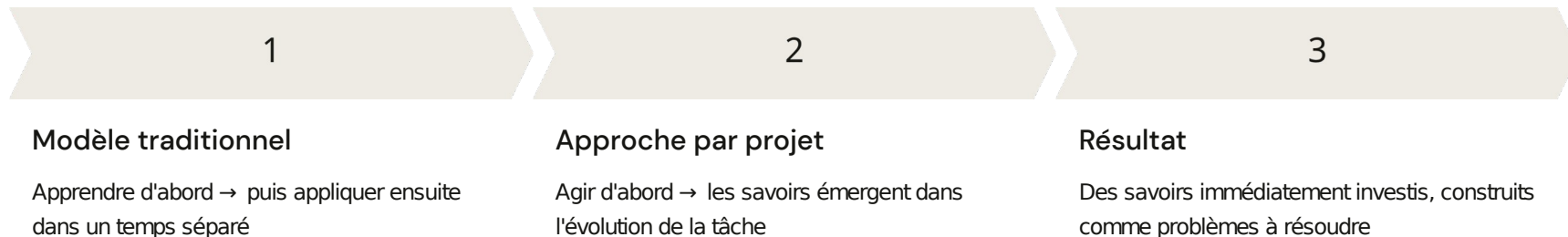
L'imprévisible et les rythmes variés rendent caduques les pratiques de programmation commune et atteignent la **norme temporelle** qui définit le sujet scolaire (*Jacquet-Francillon, 2003*).

Apprendre parce que l'on fait, et par ce que l'on fait

La logique dominante de l'approche par projet est celle de la **tâche à accomplir**. Elle supprime le hiatus entre apprendre et agir en inversant le rapport habituel.

« L'idée force est de soumettre l'apprentissage à la logique de la production en supprimant le hiatus entre apprendre et agir et en inversant le rapport habituel : au lieu d'apprendre d'abord en un temps séparé pour faire ensuite selon un modèle d'application, on pose que l'on apprend **parce que l'on fait et par ce que l'on fait**. »

— **Halté, 1982 : 21**



 Le produit visé est une masse de savoirs investis. Les savoirs sont requis dans le développement de la tâche, construits dans l'évolution de l'objet, introduits sous forme de problèmes à résoudre pour continuer.

L'élève devient producteur, non plus récepteur

Ce qui caractérise fondamentalement l'approche par projet comme méthode active est le **renversement du rôle de l'apprenant**. L'élève n'est plus passif : il devient l'auteur de son parcours d'apprentissage (*Kilpatrick, 1918 ; Perrenoud, 1999*).

Il formule un objectif

L'apprenant s'approprie le projet en définissant lui-même ce qu'il cherche à atteindre, donnant du sens à son engagement.

Il planifie les étapes

Il organise son travail, anticipe les ressources nécessaires et structure sa démarche dans le temps.

Il coopère avec ses pairs

Le projet favorise la collaboration, les échanges et la confrontation des points de vue pour enrichir la production.

Il évalue ses résultats

L'apprenant porte un regard réflexif sur son travail, identifie ses progrès et ajuste sa démarche en conséquence.

Méthodes.....

Enquête qualitative1:
Observation systématique
de 12 projets sur un
semestre

Enquête qualitative 2 :
Focus group
9 étudiants

Enquête 1 — Observation systématique des 12 projets

1

Grille critériée de Dominguez, Maitre & Pouille (2019).

Étape 1 Clarification du contexte

Projets sur thématiques scientifiques en didactique du français ·

Étape 2 Objectifs d'apprentissage

Savoirs · Apprentissages transversaux (autonomie, esprit critique, interculturalité) · Savoir-faire pratiques et méthodologiques

Étape 3 Méthodes d'évaluation

Grille d'observation systématique · Critères opérationnels · Note = somme des 5 dimensions /20

Étape 4 Critères et sous-critères

5 dimensions évaluées sur 4 niveaux : défaillant · moyen · bon · excellent

 Contenu

 Présentation

 Travail collectif

 Exigences formelles

 Réflexivité

Dispositif d'évaluation des projets

Protocole semestriel

12 projets réalisés en binômes, trinômes ou quadrinômes, hors supervision directe. Chaque projet cible un concept du programme. Certains s'inscrivent dans une logique de **micro-learning** avec intégration de l'IA dans les capsules vidéo. Durée entre 10 et 15mn.

Les projets sont présentés en début de séance, constituant la **phase d'anticipation** du cours de l'enseignant.



Les 5 dimensions de l'évaluation critériée

Grille inspirée de Dominguez, Maitre & Pouille (2019). Chaque dimension est notée sur 4 points.



Contenu

Pertinence, maîtrise des concepts, originalité



Présentation orale

Structure, clarté, dynamisme, supports



Travail collectif

Collaboration, communication, interculturalité



Exigences formelles

Bibliographie, longueur, délais



Réflexivité

Autocritique, apprentissages identifiés

Enquête 2 — Focus group • 9 étudiants

2

Théorisation ancrée • Analyse inductive • Paillé & Mucchielli (2016)

Participants

9 étudiants L2 Éducation & Enseignement • 7 femmes, 2 hommes • 21–24 ans • Codés A à I • Origines régionales diverses

Méthode d'analyse

Transcription des verbatim • Codage inductif • Catégorisation conceptualisante • 6 catégories émergentes

Outil de collecte

Guide d'entretien semi-structuré • 10 questions ouvertes • Verbatim enregistrés et transcrits intégralement

Résultats clés

Créativité multimodale • Motivation intrinsèque • Défi interculturel • Usage de l'IA non assumé par les étudiants

Les 10 questions du guide d'entretien :

Q1 • APP assurée ?

Q2 • Circonstances ?

Q3 • Individuel/groupe ?

Q4 • Expérience groupe

Q5 • Tâches membres

Q6 • Ressources

Q7 • Interculturel ?

Q8 • Heures travail

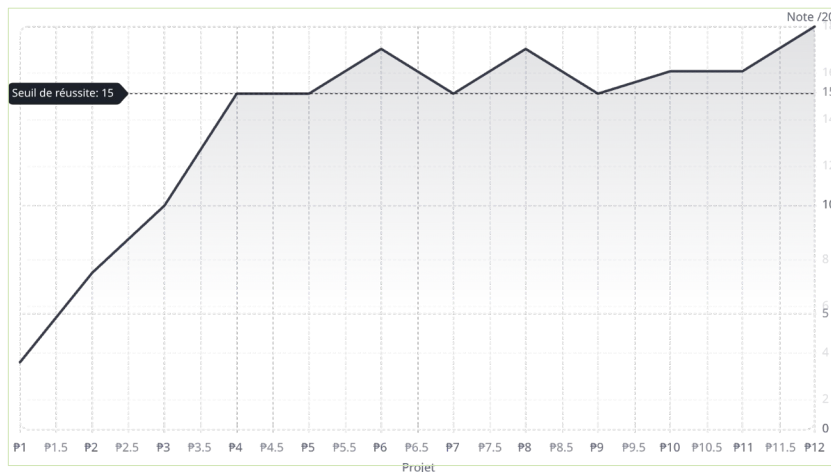
Q9 • Aboutissement ?

Q10 • Atouts APP

Résultats

ENQUÊTE 1 · RÉSULTATS

Progression des performances sur 12 projets



Indicateurs clés

La progression régulière témoigne d'un apprentissage cumulatif des compétences collaboratives et méthodologiques. Ce sont des compétences qui évoluent par l'apprentissage et la collaboration.

13,67 /20

Moyenne générale de la cohorte

75%

9 projets $\geq 15/20$

15 pts

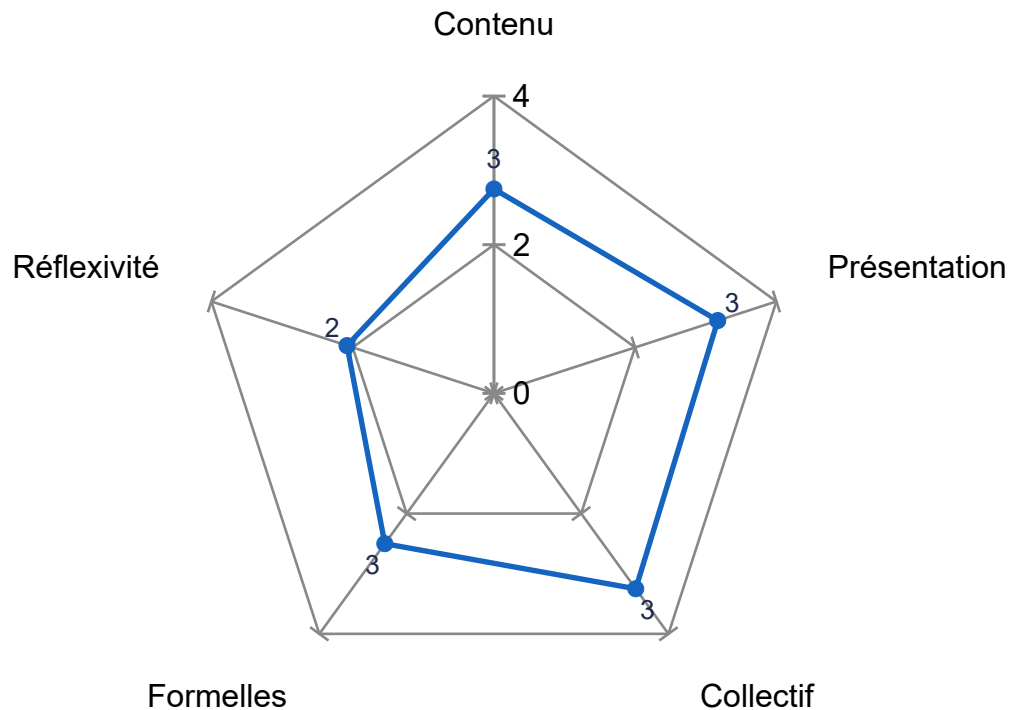
Écart min-max (P1 à P12)

Grille de codage — 12 projets × 5 dimensions

Projet	Niveau	D1 — Contenu /4	D2 — Présentation /4	D3 — Collectif /4	D4 — Formelles /4	D5 — Réflexivité /4	Note /20
P1	Défaillant	1/4	1/4	1/4	0/4	0/4	3
P2	Défaillant	1/4	2/4	2/4	1/4	1/4	7
P3	Moyen	2/4	3/4	3/4	1/4	1/4	10
P4	Bon	3/4	3/4	4/4	3/4	2/4	15
P5	Bon	3/4	3/4	3/4	3/4	3/4	15
P6	Excellent	4/4	4/4	4/4	3/4	2/4	17
P7	Bon	3/4	4/4	4/4	2/4	2/4	15
P8	Excellent	3/4	4/4	4/4	3/4	3/4	17
P9	Bon	3/4	3/4	3/4	3/4	3/4	15
P10	Bon	3/4	3/4	4/4	4/4	2/4	16
P11	Bon	3/4	4/4	3/4	4/4	3/4	16
P12	Excellent	4/4	4/4	4/4	3/4	3/4	18

Légende : 0-1 = Défaillant | 2 = Moyen | 3 = Bon | 4 = Excellent

Moyennes par dimension — vue d'ensemble



D1 — Contenu



2.75/4

Maîtrise variable selon le groupe

D2 — Présentation



3.17/4

Dimension globalement bien réussie

D3 — Collectif/Interculturalité



3.25/4

Meilleure dimension de la cohorte

D4 — Formelles



2.50/4

Lacunes chez les groupes faibles

D5 — Réflexivité



2.08/4

⚠ Dimension la plus fragile

ENQUÊTE 1 • RÉSULTATS QUANTITATIFS

Dimension	Sous-critères	Pondération suggérée
1. Contenu	Pertinence, maîtrise des concepts, sources, analyse, originalité	35 %
2. Présentation orale	Structure, clarté, fluidité, temps, supports, dynamisme	30 %
3. Travail collectif et interculturelité	Répartition, collaboration, communication, cohérence	20 %
4. Exigences formelles	Bibliographie, présentation, longueur, délai	10 %
5. Réflexivité	Autocritique, apprentissages identifiés, gestion des difficultés	5 %
TOTAL		100 %

- La forte performance en contenu (35 %) montre que l'approche par projet favorise la maîtrise conceptuelle et l'analyse, donc elle permet réellement la construction du savoir par l'action.
- Collaboration — bénéfices mitigés : les scores du travail collectif (20%) indiquent une coopération présente mais inégale; les projets développent des compétences sociales, mais la répartition des tâches et la cohérence restent à renforcer.
- Interculturel — impact positif mais dépendant : les retombées interculturelles observées découlent des activités de projet (échanges, négociation de sens), toutefois leur ampleur dépend des conditions de mise en œuvre et de l'accompagnement.
- Méthode active — conditions à améliorer : les faibles résultats en exigences formelles (10 %) et réflexivité (5 %) montrent que la méthode active produit des gains cognitifs si et seulement si l'évaluation critériée, l'encadrement enseignant et l'auto-évaluation sont renforcés.

Résultats

ENQUÊTE 2 · RÉSULTATS

Collaboration, résistance et interculturalité

● La collaboration comme levier d'apprentissage

La collaboration est vécue comme un **espace d'apprentissage en soi**, où les concepts se construisent collectivement. Les rencontres en foyer ou à la bibliothèque permettent de discuter les concepts difficiles.

● La résistance individuelle face au collectif

Certains étudiants (A, F) préfèrent travailler seuls. Travailler en groupe hétérogène représente un défi que certains renoncent à relever, révélant une tension entre **autonomie individuelle et exigence collective**.

● L'interculturel : obstacle puis ressource

La différence dialectale et deculture crée d'abord une distance, mais la collaboration prolongée transforme cet obstacle en **ressource d'enrichissement mutuel**. Certains projets sont à l'origine de « vraies histoires d'amitié ».

Numérique, micro-enseignement et contraintes

● Ressources numériques & IA

90% utilisent internet, 40% l'IA — mais sans l'assumer . Une **zone d'ombre institutionnelle** à étudier didactiquement.

● Projet comme micro-enseignement

50% des étudiants souhaitent poursuivre. Le projet développe la confiance en soi et prépare à la profession enseignante : c'est la **phase d'anticipation professionnalisante**.

● Contraintes temporelles

20 à 40 heures investies par projet, dépassant le cadre de la séance universitaire. L'APP exige un **investissement considérable** à intégrer dans la planification.

✔ **Synthèse** : L'APP co-construit les savoirs, développe la compétence interculturelle et prépare à la profession — à condition d'anticiper les contraintes organisationnelles.

Discussion

Approche par projet & professionnalisation enseignante

Enquêtes 1 & 2 — Résultats comparés

Partie 1

Résultats communs aux deux enquêtes

Partie 2

Nuances apportées par l'enquête 2

L'approche par projet : résultats communs (Enquêtes 1 & 2)

★ Motivation & sens

Tâche réelle ou réaliste, ancrage authentique renforçant la motivation intrinsèque et la signification des savoirs construits (Blumenfeld et al., 1991 ; Meirieu, 2017).

◎ Autonomie

« Manager par projet peut être facteur d'unité, tout en créant les conditions d'une autonomie renouvelée. » (Raynal et al., 2008)

▲ Esprit d'initiative

L'approche active lie apprendre et agir : condition essentielle pour les futurs enseignants.

◆ Héritage pédagogique

Convergence avec l'École Nouvelle (Decroly, Freinet) et les active learning actuels (PBL, design thinking).

Nuances apportées par l'enquête 2

01

Intelligence artificielle & contenus

Importance de l'IA dans la conception des contenus, à travers les capsules vidéo et les ressources numériques embarquées.

02

Interculturalité & soft skills

Les étudiants venant de tous horizons, le travail collectif les amène à se décentrer de leurs façons d'être, de penser et de travailler — renforçant ainsi l'agir social.

03

Le projet comme micro-enseignement

Pour l'enseignant universitaire, le projet constitue une phase d'anticipation et d'application où le cours est façonné aux justes attentes des étudiants.

Conclusion

L'approche par projet : bilan et perspectives

1. Co-construction des savoirs

2. Bénéfices pédagogiques

3. Ouverture & perspectives

Conclusion — trois points essentiels

1



Co-construction des savoirs

L'approche par projet crée un pont entre l'activité de l'apprenant et celle de l'enseignant. Elle inscrit l'apprentissage dans l'action, favorise une pédagogie vivante et rend la co-construction des savoirs concrète et possible.

2



Bénéfices pédagogiques

Elle stimule la motivation, développe l'autonomie, encourage la créativité et consolide l'interculturalité — transformant la résistance en curiosité et la curiosité en collaboration. Elle mérite une place centrale dans les dispositifs universitaires.

3



Atout stratégique pour l'université

Son intégration représente un atout stratégique : elle forme des étudiants capables de collaborer, d'innover et de s'adapter à des environnements interculturels et professionnels en constante évolution.

Ouverture & perspectives

« Dans un contexte où les universités sont appelées à préparer les étudiants aux défis complexes du monde contemporain, l'approche par projet pourrait devenir un levier majeur pour repenser les curricula et inscrire l'enseignement supérieur dans une logique de formation citoyenne, critique et créative. »

Formation citoyenne

Éduquer des citoyens engagés et critiques

Pensée critique

Développer l'esprit d'analyse et d'initiative

Créativité

Innover face aux défis interculturels et professionnels

MERCI

Wafa Hmissi Université de Tunis



hmissi-wafa@live.fr